

# Maximizing the Impact of German Engagement in Global Health

*Study conducted by the German Alliance for Global Health Research (GLOHRA)  
and Value for Good GmbH; February 2022*

## Background: Germany's role in Global Health

Global Health (GH), an interdisciplinary research and practice field aimed at improving health outcomes and achieving health equity for all, is receiving increased attention on both national and international political agendas. While the 2014 Ebola epidemic in West Africa demonstrated that health threats cannot be stopped by national borders, the current global pandemic of Covid-19 has brought this awareness to another level.

The **German Federal Government's Global Health Strategy** published in October 2020 highlights Germany's contribution to GH over the next decade. While Germany has been described as a "late bloomer" in GH, its national as well as international health funding have significantly increased in recent years, making Germany the largest WHO donor with a contribution of €~850 bn in 2020-21. This, combined with the strength of Germany's GH research capacity, makes **Germany well placed to establish political leadership in GH** going forward.

## Aim of the study

The German Alliance for Global Health Research (GLOHRA) is an association of >800 researchers from publicly funded research institutions in Germany. In November 2021 GLOHRA commissioned Value for Good, a specialized social impact consultancy, to conduct a study aimed at (1) offering guidance on **how Germany can better harness the expertise of its Global Health research community** and (2) providing **actionable recommendations on how to maximize Germany's impact in Global Health**.

## Methodology

In addition to desk research on primary sources for GH data (e.g., funding), a variety of methods were applied to collect information on **GH funding models, GH research collaboration, GH implementation and GH research-policy dialogue**:

- (1) **35 semi-structured expert interviews** were held with researchers and policy stakeholders.<sup>1</sup>
- (2) **103 GLOHRA researchers participated in a survey** to confirm initial hypotheses.
- (3) **7 case studies** on priority topics of Germany's GH strategy and international best practice models.<sup>2</sup>

## Findings and Recommendations to strengthen the German GH research ecosystem

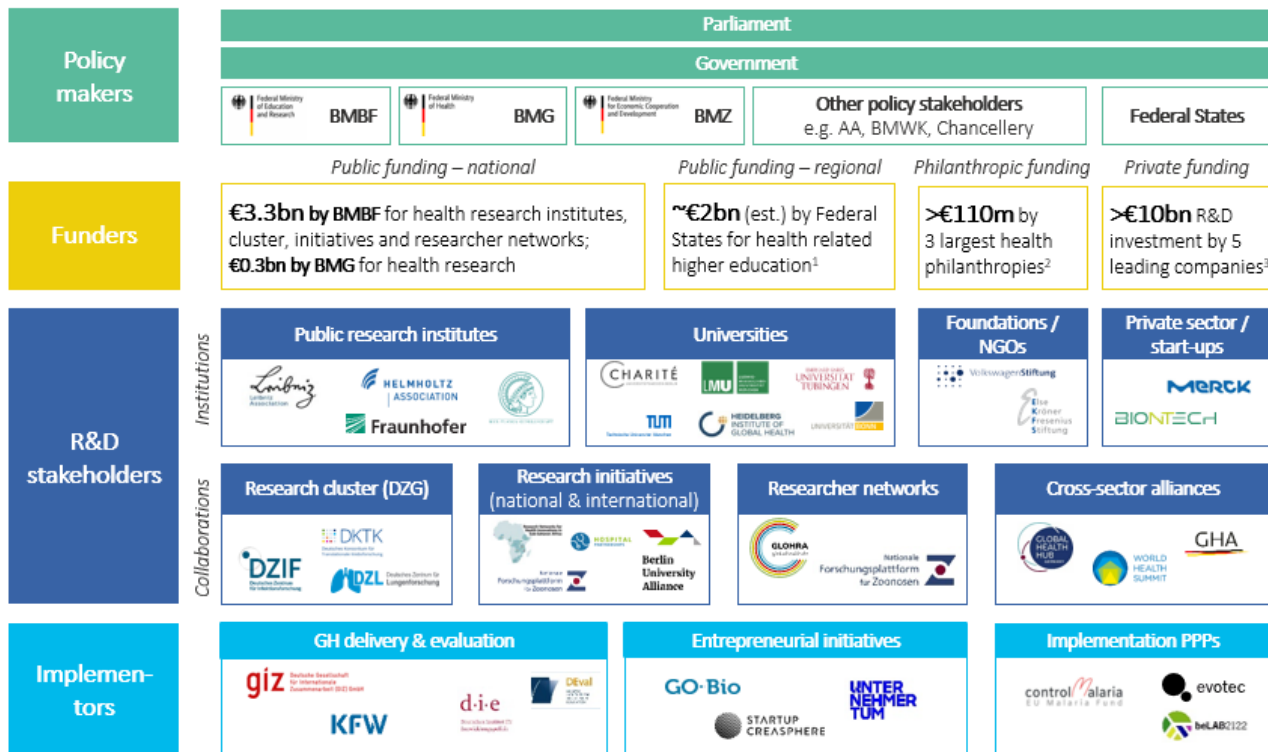
We recommend five main actions to maximize Germany's impact in Global Health:

- A) **Increase visibility and transparency of Germany's GH R&D investment:** Establish common criteria to label GH R&D activities across public funders
- B) **Bring the best minds together on GH R&D:** Provide incentives for researchers to collaborate across disciplines and institutions
- C) **Encourage implementation-oriented GH R&D:** Strengthen GH implementation with translational and intervention research
- D) **Translate GH R&D insights into impactful policies:** Encourage engagement of GH researchers in national and international GH policy forums
- E) **Strengthen GH R&D networks in Germany:** Equip R&D "catalysts" (i.e. GLOHRA) with sufficient funding to optimally support GH ecosystem

<sup>1</sup> Thereof 27 interviews with GH researchers from all relevant research areas; 5 interviews with international GH experts (Bill and Melinda Gates Foundation, Wellcome Trust, London School of Hygiene and Tropical Medicine, Karolinska) and 3 interviews with GH policy stakeholders (Federal Ministry of Education and Research, DLR - German Aerospace Center).

<sup>2</sup> 4 case studies on antimicrobial resistance, cancer, climate & health, and vaccines as selected GH R&D priority topics from the GH strategy, 3 best-practice case studies on research-policy links at LSHTM, Karolinska Institute and SAGE UK.

Germany's GH R&D ecosystem is characterized by diverse actors from all sectors:



Overview of Germany's Global Health R&D ecosystem, not exhaustive

### A) Increase visibility and transparency of Germany's GH R&D investment

Although Germany's national health R&D funding significantly increased over the past years to ~€3.3 bn in 2021, only a small funding share of 200m € (~2%) is clearly labelled as GH. Due to a lack of standardized criteria for defining GH research activities, it is difficult to determine the true scope of GH R&D in Germany. A first step to increasing the impact of Germany's GH R&D is to gain visibility over the true size of its investment in this field. We recommend to:

- Define criteria to label "Global Health" research across public funders aligned with international standards and implement it in future public budgets and associated grants
- Highlight federal GH R&D funding as a dedicated budget item in future BMBF federal budget plans based on criteria

### B) Bring the best minds together on GH R&D

GH research expertise in Germany is widely spread across universities and institutions where promising and established academic career paths are still mostly reserved for excelling in single disciplines. Reducing barriers for collaboration, also internationally i.e. in the form of institutionalized Global South partnerships, is essential to bringing the best minds together on GH and to strengthen Germany's GH research impact. We recommend to:

- Create additional "interdisciplinary and/or cross-institutional GH professorships" (e.g., for Climate Change and Health) to promote interdisciplinary GH education, create promising career paths and attract international experts
- Institutionalize and expand research networks – especially those with strong Global South ownership (similar to "Research Networks for Health Innovations in Sub-Saharan Africa")

### **C) Encourage implementation-oriented GH R&D**

While existing initiatives (e.g., German Centers for Health Research, DZG) focus on bridging the gap between basic research and application, effective GH implementation requires an expanded, global scope of translational research (“from bench to bedside to Global Health”). Also, for GH delivery as part of development assistance, we see further potential for improving design and evaluations of development interventions through integrated engagement with researchers. We recommend to:

- Empower universities to strengthen the entrepreneurial ecosystem, supporting the leap from the lab to global implementation
- Connect health R&D with international development: Actors (e.g., GIZ) to proactively reach out, engage and position researchers where needed

### **D) Translate GH R&D insights into impactful policies**

Today, German engagement in GH is driven by few individuals rather than institutionalized exchange across relevant government bodies. Lacking structured dialogue formats, researchers do not fully use their potential for sharing state-of-the-art knowledge at the political level. At the same time, new multilateral initiatives, such as WHO Hub and HERA<sup>3</sup>, provide political and scientific leadership opportunities for Germany through stronger representation and ownership in shaping the GH agenda internationally. We recommend to:

- Proactively reach out and second GH researchers to national committees and international advisory boards
- Strengthen German strategic representation by policy makers in multilateral initiatives on GH R&D (e.g., WHO (Hub), CEPI)
- Establish regular GH exchanges co-hosted by BMG, BMBF & BMZ on both state secretary and working levels

### **E) Strengthen GH R&D networks in Germany**

Effective collaboration across the GH ecosystem strengthens Germany’s leading role in tackling existing GH challenges. Research networks can act as catalysts for exchange but need to be equipped with sufficient funding. We recommend to:

- Enable catalysts to successfully enhance GH R&D collaboration by providing adequate funding in line with ambitious goals

---

<sup>3</sup> EU Health Emergency Preparedness and Response Authority to prevent, detect, and rapidly respond to health emergencies

# Wirkungsvolle Stärkung der deutschen Forschung zu Globaler Gesundheit

*Eine Studie erstellt durch die German Alliance for Global Health Research (GLOHRA)  
und Value for Good GmbH; Februar 2022*

## Hintergrund: Deutschlands Rolle in Globaler Gesundheit

Globale Gesundheit (GG), ein interdisziplinäres Forschungs- und Praxisfeld, das darauf abzielt, die Gesundheitsversorgung zu verbessern und gesundheitliche Chancengleichheit für alle zu erreichen, erfährt sowohl auf der nationalen als auch auf der internationalen politischen Agenda erhöhte Aufmerksamkeit. Während die Ebola-Epidemie 2014 in Westafrika bereits gezeigt hat, dass Gesundheitsbedrohungen nicht durch nationale Grenzen gestoppt werden können, hat die aktuelle globale Pandemie von Covid-19 dieses Bewusstsein noch verstärkt.

Die im Oktober 2020 veröffentlichte **Globale Gesundheitsstrategie der Bundesregierung** unterstreicht den deutschen Beitrag zu GG im nächsten Jahrzehnt. Obwohl Deutschland als "Spätzünder" in diesem Bereich beschrieben wurde, sind nationale und internationale GG Förderung in den letzten Jahren erheblich gestiegen, sodass Deutschland mit einem Beitrag von 850 Mrd. € im Zeitraum 2020-21 der größte Geber der WHO geworden ist. Angesichts dieser Entwicklungen sowie starken GG-Forschungskapazitäten kann **Deutschland hier weiter politische Verantwortung übernehmen** wie von seinen internationalen Partnern gewünscht.

## Ziel der Studie

GLOHRA ist ein Zusammenschluss von über 800 Forscher\*Innen aus öffentlich finanzierten Forschungseinrichtungen in Deutschland. Im November 2021 beauftragte GLOHRA Value for Good, ein auf „Social Impact“ spezialisiertes Beratungsunternehmen, mit der Durchführung einer Studie, um (1) zu identifizieren, **wie Deutschland das Fachwissen seiner Forschungsgemeinschaft im Bereich der GG besser nutzen kann**, und (2) **handlungsorientierte Empfehlungen zur Umsetzung der o.g. Globalen Gesundheitsstrategie mit Hinblick auf forschungsrelevante Fragen und zur Stärkung des deutschen Beitrags zur GG** abzuleiten.

## Methodologie

Zusätzlich zur Literaturrecherche vielfältiger Primärquellen für GG-Daten (z. B. Finanzierung) wurden verschiedene Methoden zur Analyse von **GG-Finanzierungsmodellen, GG-Forschungskooperationen, GG-Implementierung und GG-Forschungs-Politik-Dialog** genutzt:

- (1) **35 semi-strukturierte Expert\*Innen-Interviews** wurden mit Forscher\*Innen und politischen Akteuren geführt.<sup>4</sup>
- (2) **103 GLOHRA-Forscher\*Innen nahmen an einer Umfrage teil**, um erste Hypothesen zu bestätigen.
- (3) **7 Fallstudien** zu Schwerpunktthemen der deutschen GG-Strategie und internationalen Best-Practices wurden erstellt.<sup>5</sup>

## Ergebnisse und Empfehlungen zur Stärkung des deutschen GG Forschungsökosystems

Wir empfehlen fünf zentrale Maßnahmen, um die Wirkung von Deutschlands GG Forschungsbeitrag zu maximieren:

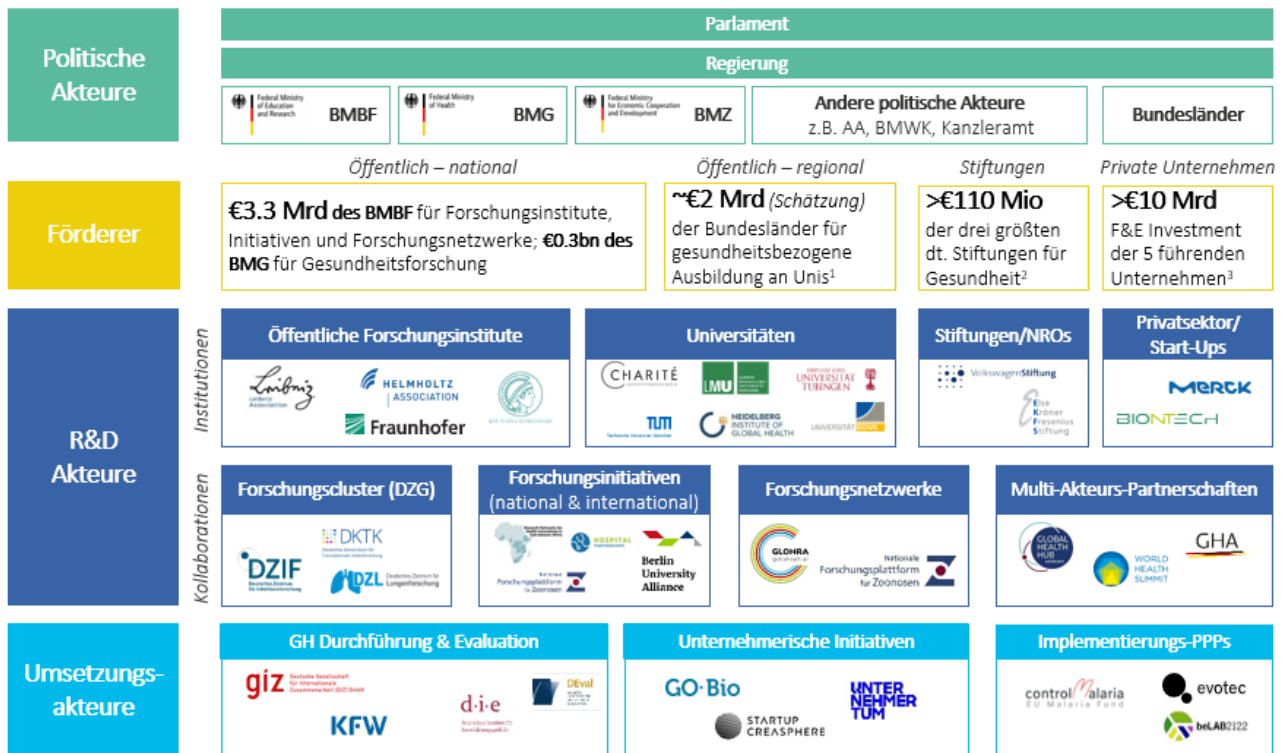
- A) **Sichtbarkeit und Transparenz der deutschen Förderung von Globaler Gesundheit erhöhen:** Festlegung gemeinsamer Kriterien zur Kennzeichnung von GG-F&E-Aktivitäten durch öffentliche Geldgeber\*Innen
- B) **Die klügsten Forscher\*Innen der GG zusammenbringen:** Anreize für ihre Einrichtungen und das Wissenschaftssystem als Ganzes schaffen, um über Disziplinen und Institutionen hinweg zusammenzuarbeiten
- C) **Gesundheitsforschung bis hin zur globalen Anwendung fördern:** GG-Umsetzung durch translationale Forschung und Interventionsforschung stärken
- D) **Forschungsergebnisse und Expertise zur Gestaltung effektiver Politik nutzen:** Förderung des Engagements von GG-Forscher\*Innen in nationalen und internationalen GG-Politikforen

<sup>4</sup> Davon 27 Interviews mit GG-Forscher\*Innen aus allen relevanten Forschungsbereichen; 5 Interviews mit internationalen GG-Expert\*Innen (Bill und Melinda Gates Stiftung, Wellcome Trust, London School of Hygiene and Tropical Medicine, Karolinska) und 3 Interviews mit GG-Politiker\*Innen (Bundesministerium für Bildung und Forschung, DLR - Deutsches Zentrum für Luft- und Raumfahrt).

<sup>5</sup> 4 Fallstudien zu antimikrobieller Resistenz, Krebs, Klima und Gesundheit sowie Impfstoffen als ausgewählte vorrangige GG-F&E-Themen der GG-Strategie, 3 Best-Practice-Fallstudien zu Verbindungen zwischen Forschung und Politik am LSHTM, Karolinska-Institut und SAGE UK.

- E) **Vernetzungsplattformen in Deutschland stärken:** Ausreichende finanzielle Ausstattung von F&E-"Katalysatoren" (z.B. GLOHRA) zur optimalen Unterstützung des GG-Ökosystems

Deutschlands GG F&E-Ökosystem besteht aus diversen Akteuren aller Sektoren:



Überblick des deutschen GG F&E Ökosystems, nicht vollständig

### A) Sichtbarkeit der deutschen Förderung von Globaler Gesundheit (GG) erhöhen

Obwohl die nationalen F&E-Fördermittel für den Gesundheitsbereich in Deutschland in den letzten Jahren deutlich gestiegen sind (auf ca. 3,3 Mrd. € im Jahr 2021) ist nur ein kleiner Anteil von 200 Mio. € (ca. 2 %) eindeutig GG zuzuordnen. Da es keine standardisierten Kriterien für die Definition von GG-Forschungsaktivitäten gibt, ist es schwierig, den tatsächlichen Umfang der GG-Forschung in Deutschland zu bestimmen. Ein erster Schritt, um die Wirkung der deutschen GG-Forschung und -Entwicklung zu erhöhen besteht darin, den korrekten Umfang der deutschen Investitionen in diesem Bereich zu ermitteln. Wir empfehlen daher Folgendes:

- Kriterien zur Kennzeichnung von "Globaler Gesundheitsforschung" bei öffentlichen Geldgebern definieren, die sich an internationalen Standards orientieren, und diese Kriterien in künftigen Haushaltsplänen und damit verbundenen Zuschüssen berücksichtigen
- F&E-Förderung des Bundes für Globale Gesundheit in den künftigen Haushaltsplänen des BMBF auf Grundlage der Kriterien als eigenen Haushaltsposten ausweisen

### B) Die klügsten Forscher\*Innen der GG zusammenbringen

Forschungsexpertise zu GG in Deutschland ist über Universitäten und Institutionen verteilt. Vielversprechende und etablierte akademische Karrierewege sind vornehmlich den Einzeldisziplinen vorbehalten. Der Abbau von Barrieren für die Zusammenarbeit, auch international, z.B. in Form von institutionalisierten Partnerschaften mit dem Globalen Süden, ist von entscheidender Bedeutung, um die besten Forscher\*Innen in der GG-Forschung zusammenzubringen und den Beitrag der GG-Forschung in Deutschland zu stärken. Wir empfehlen daher Folgendes:

- Zusätzliche "gemeinsame GG-Professuren" (z.B. für Klimawandel und Gesundheit) schaffen, um die interdisziplinäre GG-Ausbildung zu fördern, vielversprechende Karrierewege auszubauen und internationale Expert\*Innen zu gewinnen

- Forschungsnetzwerke institutionalisieren und ausbauen - insbesondere solche mit starker Beteiligung des Globalen Südens ("Forschungsnetzwerke für Gesundheitsinnovationen in Subsahara-Afrika" sind hier bereits ein erster Schritt)

### **C) Gesundheitsforschung bis hin zur globalen Anwendung fördern**

Während bestehende Initiativen (z. B. die Deutschen Zentren für Gesundheitsforschung, DZG) sich darauf konzentrieren, die Lücke zwischen Grundlagenforschung und Anwendung zu schließen, erfordert die wirksame Umsetzung von GG eine erweiterte, globale Reichweite der angewandten Forschung ("from Bench to Bedside to Global Health"). Auch für die Umsetzung von GG-Projekten im Rahmen der Entwicklungszusammenarbeit sehen wir weiteres Potenzial für eine bessere Gestaltung und Evaluation von Entwicklungsmaßnahmen durch eine integrierte Zusammenarbeit mit Forscher\*innen. Wir empfehlen daher Folgendes:

- Universitäten sollten das unternehmerische Ökosystem stärken, das den Weg vom Labor zur Umsetzung unterstützt
- GG Forschung und Entwicklungszusammenarbeit verbinden: Akteure (z.B. GIZ) sollten bei Bedarf proaktiv auf Forscher\*Innen zugehen, sie einbinden und positionieren

### **D) Forschungsergebnisse zur Gestaltung effektiver Politik einsetzen**

Aktuell wird das deutsche Engagement in GG eher von wenigen Einzelpersonen als durch einen institutionalisierten Austausch relevanter Regierungsstellen gefördert. In Ermangelung strukturierter Dialogformate besteht ungenutztes Potenzial beim Austausch von aktuellem Forschungswissen auf politischer Ebene. Gleichzeitig bieten neue multilaterale Initiativen wie der WHO Hub in Berlin und HERA<sup>6</sup> Möglichkeiten einer stärkeren Vertretung und Beteiligung Deutschlands. Wir empfehlen daher Folgendes:

- Proaktiv auf nationale Gremien und internationale Beiräte zugehen und GG-Forscher\*innen dorthin entsenden
- Deutsche strategische Vertretung durch politische Entscheidungsträger\*innen in multilateralen GG-F&E Initiativen (z.B. WHO (Hub), CEPI)
- Regelmäßigen GG-Austausch unter Federführung von BMG, BMBF und BMZ sowohl auf Staatssekretärs- als auch auf Arbeitsebene etablieren

### **E) GG F&E Vernetzungsplattformen in Deutschland stärken**

Eine effektive Zusammenarbeit im gesamten GG-Ökosystem stärkt die führende Rolle Deutschlands bei der Bewältigung der bestehenden Herausforderungen im Bereich GG. Forschungsnetzwerke können als Katalysatoren für den Austausch dienen, müssen aber mit ausreichenden finanziellen Mitteln ausgestattet werden. Wir empfehlen daher Folgendes:

- Katalysatoren dazu befähigen, die GG-F&E-Zusammenarbeit erfolgreich zu verbessern, indem sie eine angemessene Finanzierung im Einklang mit den gesetzten und ambitionierten Zielen erhalten

---

<sup>6</sup> EU Behörde für gesundheitliche Notfallvorsorge und -bewältigung (Health Emergency Preparedness and Response Authority)